

## **Bijlage bij initiatiefvoorstel *Bijzonder Talent verdient bijzondere aandacht***

In deze bijlage zijn een beperkt aantal reacties van betrokken ouders opgenomen.

*“Eén dag of middag in de week toegepast onderwijs is fijn, maar veel te weinig. Een dag in een peergroep zorgt ervoor dat deze leerlingen zich nog minder thuis gaan voelen op hun reguliere school. Er zijn echt andere docenten nodig voor dit soort leerlingen. Een cursus biedt geen uitkomst. Deze hoogbegaafden kunnen echt in acht jaar naar de universiteit. Een school van zes tot veertien jaar duurt eigenlijk al te lang.”*

*“Wat vind ik het fijn te lezen dat de gemeenteraad zich eindelijk hard wil maken voor onderwijs voor hoogbegaafde kinderen in Amsterdam! Het is zo hard nodig. Mijn eigen kinderen zijn hoogbegaafd. De oudste is op de school bij ons aan het eind van de straat begonnen, is daar vanaf haar eerste dag als vierjarige tot en met haar laatste dag als achtjarige zesdegrøepeer met de grootste mogelijke tegenzin naartoe gegaan en ging er psychisch aan kapot. Toen Badhoevedorp met Leonardo ging starten, wisten we niet hoe snel we moesten overstappen. Ze is een heel ander kind geworden, heeft het ontzettend naar haar zin en voelt zich gewaardeerd en begrepen.”*

*“In Amsterdam laten we onze grootste cognitieve talenten van jongs af in de kou staan. Kinderen met een IQ van 130 of hoger, die het in zich hebben de dragers van onze kenniseconomie te worden, krijgen structureel niet de aandacht die ze verdienen en al helemaal niet het onderwijs dat ze nodig hebben. Bij gebrek aan uitdaging slapen jaarlijks honderden heldere geesten al tijdens de eerste weken van hun schoolcarrière in, om pas weer wakker te worden wanneer ze halverwege het VO of zelfs pas op de universiteit bemerken dat ze ergens iets hebben gemist. Door het veel te lage niveau van onderwijs leren deze kinderen niet nadenken.”*

*“Het is ongewenst als kinderen die op driejarige leeftijd al kunnen lezen en met vijf jaar thuis al de dikste boeken verslinden, verplicht worden om in een reguliere groep 3 gewoon met de klas meedoen en AVI-I boekjes lezen. Op die manier wordt er een onderwijsklimaat geschapen waarin slim zijn wordt afgestraft. Het is dan ook niet verwonderlijk dat van alle hoogbegaafde kinderen – topwetenschappers in de dop, die er volgens velen ‘toch wel komen’ – slechts 16% uiteindelijk een universitaire studie afrondt. Wat er op deze manier aan economisch potentieel verloren gaat, is onvoorstelbaar. En onverteerbaar.”*

*Mijn verbazing is nog steeds enorm dat er in Amsterdam nog steeds geen enkele Leonardoschool is. Kleine dorpen hebben zelfs Leonardoscholen. Mijn zoon gaat nu dagelijks naar een Leonardoschool (basisonderwijs) in Huizen, omdat hij daar wel passend onderwijs kan krijgen. Het is toch belachelijk dat een kind zo ver moet reizen om naar een school te gaan die hem passend onderwijs kan bieden? Het kan er bij mij niet in dat een stad als Amsterdam deze kinderen in feite in de kou laat staan. Ik heb nog steeds geen goed beeld gekregen wat de oorzaken zijn waarom er nul Leonardoscholen in Amsterdam zijn. Is het onwil, onbekendheid of is het bewust? Ligt de bal bij schoolbesturen of bij de politiek?*

*Er is niemand in Nederland die erover zal peinzen een doorsnee kind met een gemiddeld IQ dag in dag uit, jaar in jaar uit naar een zwakzinnigeninstituut te sturen. Het verschil in intelligentie – zo’n 30 IQ-punten – zou dat kind psychisch ernstig schaden en zijn kansen op een bevredigend bestaan in de knop breken. Kinderen met een IQ van 130, 140 of nog hoger moeten zich echter nu wél dag in dag uit, jaar in jaar uit aanpassen aan een niveau dat 30, 40 of nog meer IQ-punten lager ligt.*

---